

**Rapport de mission sur la formation des formateurs et formatrices de l'Institut National de la Jeunesse et des Sports de Bamako,**

**Mali, les 25 au 29 juillet 2011**

**Thème : Appropriation de l'APC pour un encadrement pédagogique efficace**

Formateur : Pr Georges Kpazaï, École des sciences de l'activité physique - Faculté des écoles professionnelles ; Université Laurentienne, Sudbury (Ontario) Canada.

## **1. Ouverture du séminaire**

L'ouverture du séminaire a eu lieu à l'Institut National de la jeunesse et de sports de Bamako par Monsieur Hamed Sékou Touré, conseiller du Ministre de la jeunesse et des sports, chargé de la formation. Après avoir remercié la CONFEJES pour avoir donné cette opportunité de formation aux enseignants de l'INJS de Bamako, M. Touré a par la suite invité ces derniers à profiter de cette formation pour la qualité de leur enseignement. Monsieur Georges Kpazaï, expert en APC et formateur pour ce séminaire, a ensuite eu la parole pour s'adresser à l'assistance à double titre : représentant de la Confejes et à son nom propre. Parlant au nom de la Confejes, il a mentionné la disponibilité de la celle-ci à accompagner les instituts dans la poursuite des objectifs de leur mandat en regard à la formation des formateurs quant à la mise en place effective de l'APC dans les instituts. En son nom propre, il a loué à la fois les efforts de la Confejes et ceux de la direction de l'INJS-Bamako pour cette 2<sup>e</sup> occasion de formation des formateurs sur l'APC. Il a enfin souhaité que durant ce présent séminaire, les enseignant-e-s soient disposé-e-s à approfondir leurs connaissances pratiques de la mise en œuvre de l'APC dans sa dimension pédagogique. Un rafraîchissement offert par la direction de l'INJS a mis fin à la cérémonie d'ouverture officielle du séminaire.

## **2. Le déroulement du séminaire**

### **2.1. Cadrage du séminaire**

Le Pr Kpazaï, formateur du séminaire, a introduit et explicité le thème, les objectifs et les extraits de la formation en APC de cette année, aux trente-cinq enseignant-e-s de l'INJS qui forme l'auditoire de cette formation. En effet, il ne s'agit pas d'une formation introductive à l'APC, mais bien un approfondissement de ce qui a été présenté l'année précédente, et ce, afin de permettre à chacun et à chacune des enseignant-e-s de mettre en œuvre effectivement l'APC à l'INJS.

Ainsi donc, en plus du rappel des caractéristiques et des dimensions de l'APC (abordées en août 2010), la formation a traité de deux autres dimensions dont l'enseignant doit tenir compte pour réussir l'implantation de l'APC dans une institution éducative. Il faut que cette approche curriculaire, qu'est l'APC, repose sur :

- 1) **une approche-programme** versus une approche-cours et,
- 2) que sa mise en œuvre soit accompagnée d'**un plan de cours**. Cela nécessite à la fois **une meilleure connaissance du curriculum de formation et/ou le référentiel de formation, des techniques d'enseignement-apprentissage centrées sur la construction des connaissances et des compétences par les apprenant-e-s et l'identification d'un ensemble de ressources didactiques** à mobiliser).

## 2.2. Méthodologie de la formation

La méthodologie de formation utilisée est enracinée dans les principes andragogiques (présence d'une grande dose d'humanisme axée sur le respect des apprenant-e-s, la création d'un climat relationnel égalitaire et respectueux entre animateur et participant-e et entre les participant-e-s eux-mêmes, un apprentissage significatif c'est-à-dire qui appuie sur ce que vivent les apprenant-e-s, un apprentissage qui s'accompagne de moments de réflexion, une conception du formateur vue comme un facilitateur et les apprenant-e-s comme des participant-e-s actifs/ves au processus d'apprentissage) **et socio-constructivistes** (c'est-à-dire l'apprentissage est un processus actif et facilité par des interactions sociales). Ainsi, les participant-e-s sont perçus-e-s comme des adultes, acteurs et actrices responsables de l'acquisition de leurs connaissances. Les échanges et les interactions en grand groupe ou groupe de travail restreints participent à acquérir et à développer leurs connaissances. Ainsi, la formule andragogique retenue repose sur une combinaison de plénières et d'ateliers en groupes restreints. Les participant-e-s devaient être actif/ve-s lors du séminaire (faire des travaux en équipe, produire des plans de cours, évaluer la conception de plans de cours, animer un cours, évaluer la ou les techniques de conduite d'un cours selon l'APC, etc.).

## 2.3. Programme de formation et son déroulement

Initialement 4 modules ou thèmes de formation avaient été retenus par le formateur. Lors de la mise en œuvre du programme, le 4<sup>e</sup> thème, portant sur la supervision pédagogique lors des stages pédagogiques, n'a pu être développé suffisamment compte tenu des questions et de la qualité des travaux produits par les participant-e-s relatifs aux deux premiers thèmes de formation. (Voir annexe 1)

Pour les détails sur le contenu des thèmes de la formation, voir l'annexe 2.

Les manuels de formation utilisés et suggérés à tous les participants et à toutes les participantes furent les suivants (surtout le 3<sup>e</sup> dont une copie fut offerte par le formateur à la bibliothèque de l'INJS):

(1) Prigent, R. (1990). *La préparation d'un cours: Connaissances de bases utiles aux professeurs et aux chargés de cours*. Montréal: Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.

(2) Prigent, R. (1994). *Charting your course: how to prepare to teach more effectively*. Madison, Wis.: Magna Publications

(3) Prigent, R., Bernard, H. & Kozanitis, A. (2010). *Enseigner à l'université dans une approche-programme. Un défi à relever*. Montréal: Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.

## 3. Évaluation de la formation et propositions

Dans l'ensemble, le séminaire s'est bien déroulé. Sur le plan de l'organisation pratique, la direction de l'INJS avait mis en place une organisation qui amenait les participant-e-s à profiter du maximum de temps alloué (pause-santé sur place, repas sur place, photocopies des documents didactiques fournies chaque jour, la présence effective du directeur général à certains moments du séminaire, salle climatisée, délivrance d'attestation de participation au séminaire, une ambiance de travail respectueuse et valorisante, etc.).

Sur le plan implication des participant-e-s à la construction de leurs connaissances et au bon déroulement du programme, il a été constaté que bien que la volonté de s'appropriier les contenus de formation débattus, certain-e-s participant-e-s étaient à leur première formation sur l'APC (un petit nombre des participant-e-s; ils étaient en formation soit à Dakar, soit à Porto-Novo). D'autres participant-e-s à la première formation, quoique toujours intervenant à l'INJS étaient absents (car pour la direction, cette 2<sup>e</sup> formation s'adresse aux enseignant-e-s actifs à plein temps). Ce qui, à mon avis,

**Séminaire de formation sur l'Approche par Compétences au profit des formateurs et formatrices de  
l'Institut National de la Jeunesse et des Sports de Bamako – 2011.**

freinerait la synergie des enseignants dans la mise en œuvre de l'APC à l'INJS. Il a été aussi constaté que plusieurs enseignant-e-s n'avaient pas encore une meilleure connaissance de leur nouveau curriculum de formation axé sur le développement des compétences et élaboré selon le modèle LMD. Même si, grâce à l'aide de la direction, tous les participants ont eu une copie du nouveau curriculum, et que, la formation leur a permis de se familiariser avec celui-ci (pour la plupart) ou d'approfondir leur maîtrise des contenus de formation pour certains, cet état de fait a quelque peu nuit à la profondeur des échanges, conséquemment à la qualité intrinsèque de la formation au niveau de chaque participant. Nous avons été contraints de passer du temps sur la découverte et la maîtrise de la logique de la formation et des compétences professionnelles à développer par filière à l'INJS (leur curriculum) avant d'espérer améliorer la qualité des plans de cours et des techniques d'enseignement s'arrimant à la fois avec la logique de la formation (objectifs de formation en L1, L2 et L3 sont différents) et les compétences professionnelles à développer (même si le fonctionnement est encore disciplinaire). Nous ne sommes pas étonnés, compte tenu du niveau encore hétérogène à l'égard de la connaissance sur l'APC, que dans l'évaluation du séminaire par les participant-e-s certain-e-s aient demandé plus de temps et/ou plus de formations pour maîtriser l'APC et la dynamique de sa mise en œuvre effective. (Pour plus de détails, voir l'annexe 3 relatif à l'évaluation du séminaire par les participant-e-s)

En guise de propositions à l'endroit de la CONFEJES...

(1) Il ressort de cette formation une réelle nécessité de continuer la formation des formateurs et formatrices des INJS à l'égard de l'APC. Cette formation permettrait aux enseignants d'acquérir les connaissances et les compétences nécessaires à la mise en place de l'APC dans sa dimension didactico-pédagogique et ce, pour faciliter l'arrimage des instituts au système LMD. Ceci m'a l'air revêtir d'une importance capitale si nous voulons prendre le virage réel de la construction des compétences professionnelles.

(2) Encourager et supporter les directeurs des INJS à non seulement élaborer des référentiels de compétences propres à leur pays respectifs mais surtout de diffuser ces référentiels auprès de tout le corps enseignant. Je souhaiterais même que les plaquettes de formation des licences professionnelles élaborées par le CONFEJES, avec la participation effective des INJS, soient mise en œuvre par les INJS. Ce qui permettrait de « parler le même langage » dans notre « espace CONFEJES » en termes de curriculum de formation initiale des intervenant-e-s dans le domaine de la jeunesse, du loisir, de l'éducation physique et du sport.

(3) Si possible, encourager ou supporter l'achat de documents didactiques sur l'APC et/ou l'enseignement selon les nouveaux principes des réformes curriculaires actuelles.

Sudbury, le 15 août 2011

Par Georges Kpazai

INSTITUT NATIONAL DE LA JEUNESSE ET  
DES SPORTS – BAMAKO (MALI)



**Laurentian University**  
**Université Laurentienne**

**Séminaire de formation sur l'Approche par Compétences au profit des formateurs et formatrices de l'Institut National de la Jeunesse et des Sports**

**Thème : Appropriation de l'APC pour un encadrement pédagogique efficace Bamako (Mali), du 25 au 29 juillet 2011**

| HEURE              | LUNDI (25/07/11)  | MARDI (26/07/11)   | MERCREDI (27/07/11)  | JEUDI (28/07/11)   | VENDREDI (29/07/11)   |
|--------------------|---|--|--|--|---|
| 8h00 à 10h00       | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Ouverture officielle</li> <li>♦ Introduction et cadrage de la formation</li> </ul> <p><b>Thème 1 : Modulation des contenus des programmes de formation en regard aux référentiels de compétences</b></p> <p>1.1. Les fondements de l'APC (retour sur le séminaire de 2010)</p> <p>1.2. APC et Approche programme</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Restitution du thème 1 et débats</li> </ul> <p><b>Thème 2 : Les principes et stratégies de conduite d'un cours selon l'APC</b></p> <p>2.1. Les principes de conduites d'un cours selon l'APC (retour sur le séminaire de 2010)</p> <p>2.2. APC et les bases du LMD: que veut dire le "travail étudiant" pour le formateur</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Restitution du thème 2 et débats</li> </ul> <p><b>Thème 2 : Les principes et stratégies de conduite d'un cours selon l'APC (suite et fin)</b></p> <p>2.3. Études de stratégies pédagogiques centrées sur l'activité apprenante (suite et fin)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Restitution du thème 3 et débats</li> </ul> <p><b>Thème 3 : L'évaluation des compétences</b></p> <p>3.2. Les caractéristiques de l'évaluation authentique</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Restitution des thèmes 3 et débats</li> </ul> <p><b>Thème 4 : La supervision pédagogique lors des stages pédagogiques</b></p> <p>4.1. Retour sur la nature de la compétence et quelques unes de ses caractéristiques</p> <p>4.2. Une supervision centrée sur la responsabilisation du stagiaire</p> <p>- Supervision, situation de pratiques et construction des compétences</p> <p><b>2 SITUATIONS PRATIQUES DE SUPERVISION</b></p> |
| <b>PAUSE SANTÉ</b> |   |  |  |  |   |
| 10h30 à 12h30      | <p>1.3. Les Canevas (plan) de cours: principes de conceptualisation selon les principes de l'APC</p>  | <p>2.3. Études de stratégies pédagogiques centrées sur l'activité apprenante (début)</p>   | <p><b>Thème 3 : L'évaluation des compétences en situation authentique</b></p>  | <p>3.3. Les étapes du processus d'évaluation des compétences</p>   | <p>4.3. Actions pendant les différentes phases de la supervision pédagogique selon l'APC</p>  |

**Séminaire de formation sur l'Approche par Compétences au profit des formateurs et formatrices de l'Institut National de la Jeunesse et des Sports de Bamako – 2011.**

|                 |  |  |   |  |  |
|-----------------|--|--|---|--|--|
|                 |  |  | 3.1. L'évaluation des compétences et l'activité apprenante (retour sur le séminaire de 2010)  |  |  |
| <b>DÉJEUNER</b> |  |  |   |  |  |
| 14h00 à 17h00   | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Travaux en groupes</li> <li>- Élaboration des plans de cours en lien avec les référentiels de formation</li> <li>- Appropriation de l'approche-programme</li> <li>♦ Mise en commun</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Travaux de groupes sur les stratégies pédagogiques</li> <li>♦ Mise en commun</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Travaux de groupes sur l'évaluation : outils de mesure et pondération</li> <li>♦ Mise en commun</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Travaux de groupes</li> <li>♦ Mise en commun</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Conclusion du séminaire</li> <li>♦ Evaluation du séminaire</li> <li>♦ Clôture du séminaire</li> </ul> |

**ANNEXE 2 : Détails des thèmes de formation**

| Thème 1<br>Modulation des contenus des programmes de formation  | Thème 2<br>Les principes et stratégies de conduite d'un cours selon l'APC   | Thème 3<br>L'évaluation des compétences en situation authentique  | Thème 4<br>La supervision pédagogique lors des stages pédagogiques   |
|---|---|---|--|
| <p><b>1.1. Fondements de l'APC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• APC ... une approche curriculaire</li> <li>• APC ... une approche centrée sur l'apprentissage</li> <li>• APC ... une approche centrée sur la construction des compétences</li> <li>• APC ... une approche centrée sur les situations</li> <li>• APC ... une approche basée sur une épistémologie socioconstructivisme</li> <li>• Caractéristiques d'une compétence</li> </ul> <p><b>1.2. APC et Approche programme</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Approche-cours Vs Approche-programme : Nature, fonctions et divergences</li> <li>• Conditions de réussite et freins à la mise en place d'une approche-programme</li> </ul> <p><b>1.3. APC et plans de cours</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de cours : nature, fonctions et composantes essentiels</li> </ul> | <p><b>2.1. Les principes de conduite d'un cours selon l'esprit de l'APC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• APC ... une didactique de construction de connaissance et de compétences</li> <li>• APC ... un nouveau contrat didactique et le métier étudiant</li> <li>• APC ... une approche centrée sur la construction des compétences</li> <li>• Animation d'une démarche d'enseignement-apprentissage et APC</li> </ul> <p><b>2.2. APC et les bases du LMD: que veut dire le "travail étudiant" pour le formateur</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les 9 caractéristiques du LMD et APC</li> </ul> <p><b>2.3. Étude de stratégies pédagogiques centrées sur l'activité apprenante</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apprentissage par problèmes</li> </ul> | <p><b>3.1. L'évaluation des compétences et l'activité apprenante.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'évaluation des compétences : quelques postulats de base</li> <li>• L'évaluation des compétences et l'activité apprenante.</li> </ul> <p><b>3.2. Les caractéristiques de l'évaluation authentique (Wiggins, 1998)</b></p> <p>Une évaluation 1) réaliste, 2) favorisant le jugement et l'innovation, 3) demandant aux étudiant-e-s d'accomplir une réalisation au lieu de dire, répéter ou reproduire, 4) simulant le contexte d'une situation de travail, 5) proposant des tâches complexes et 6) favorisant la consultation, la rétroaction et l'amélioration.</p> <p><b>3.3. Les étapes du processus d'évaluation des compétences</b></p> | <p><b>4.1. Retour sur la nature de la compétence et quelques unes de ses caractéristiques</b></p> <p>8 caractéristiques de la compétence professionnelle</p> <p><b>4.2. Une supervision centrée sur la responsabilisation du stagiaire</b></p> <p>- De la passivité du supervisé à la collaboration vers la construction de ses compétences professionnelles.</p> <p><b>4.3. Actions pendant les différentes phases de la supervision pédagogique selon l'APC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les actions du superviseur et du supervisé avant le processus de supervision</li> </ul> |

**Séminaire de formation sur l'Approche par Compétences au profit des formateurs et formatrices de l'Institut National de la Jeunesse et des Sports de Bamako – 2011.**

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Préparation de chaque séance de cours</li><li>• Dynamique du premier cours</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Apprentissage par projet</li><li>• Méthode d'étude de cas</li><li>• Travail en équipe</li><li>• Exposé magistral et APC</li><li>• Projets intégrateurs</li><li>• Etc.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• La préparation à l'évaluation;</li><li>• La production d'instruments d'évaluation;</li><li>• La rétroaction aux étudiant-e-s;</li><li>• L'attribution d'une note finale;</li><li>• La révision et l'amélioration du processus d'évaluation</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Les actions du superviseur et du supervisé pendant le processus de supervision</li><li>• Les actions du superviseur et du supervisé après le processus de supervision</li></ul> |
|--|---|--|---|

**ANNEXE 3 : Évaluation du séminaire de formation**

| <b>No</b> | <b>Relatez un événement positif dans la formation (ce qui vous le plus plu)</b>  | <b>Relatez un évènement négatif (ce qui vous le plus déplu)</b>  | <b>Émettez un souhaits et/ou des remarques</b>  |
|-----------|--|--|---|
| 1         | Le professeur aime et maîtrise ce qu'il a à faire  | Néant  | Revoir le professeur dans d'autres formations   |
| 2         | C'est le fait d'apprendre selon les principes de l'APC : nous sommes toujours en situation d'appropriation, dans des activités d'apprentissage   | Néant  | Reprendre le même séminaire tous les ans  |
| 3         | J'ai beaucoup appris le développement des compétences; en ce sens la formation m'a permis de comprendre l'APC et l'élaboration d'un plan de cours selon ses principes.                                       | Je n'ai pas beaucoup compris les modalités d'évaluation  | Rien à signaler   |
| 4         | La qualité des modules et la présentation de l'expert  | La charge de travail reparti dans le temps était un peu trop   | L'opportunité de revenir sur certains aspects du séminaire  |
| 5         | - Approfondissement des connaissances antérieures sur l'APC; approfondissement de connaissance sur l'élaboration d'un plan de cours; éclaircissement des modalités d'évaluation                              | Néant  | Former les autres enseignants de l'INJS n'ayant pas participé à cette formation; Avoir les documents électroniques sur la formation dans les boîtes électroniques |
| 6         | Multiplier les échanges pendant les plénières  | Le programme conçu fut non achevé, manque de temps.  | Faire des études de cas pour faciliter l'adaptation   |
| 7         | J'ai remarqué dans cet enseignement une façon de faire autrement, libérer tous les participants intervenir sans complexe, sans se gêner. L'enseignement est dans un climat vraiment situationnel par moment. | C'est vouloir amener tout le monde a une heure non habituelle. Je ne suis pas habitué à ce système.  | Se conformer à des horaires mis en place par une commission des participants et s'assurer que tout le monde respecte ces horaires.                                |
| 8         | Le module sur l'approche revisitée m'a soulagé car l'application de l'APC doit être progressif, donc rompre avec l'habitude.   | La rupture brutale avec la PPO. Cette approche a fait du chemin et a formé des cadres valables pour le développement du pays.              | Faire un niveau 2 de la formation sur la mise en œuvre des contenus de formation selon l'APC  |
| 9         | Le professeur donne réellement des réponses claires et précises aux questions posées   | 5 jours pour un séminaire de ce genre sont minimes   | Que les enseignants appliquent l'APC dès la reprise.  |
| 10        | L'approche d'intervention de l'expert; le changement de paradigme dans ma façon de voir le métier d'enseignant de l'université   | Le temps était peu; ce qui a peut être amené l'expert à ne pas approfondir certains aspects surtout pour les séminaristes n'ayant pas pris | J'aimerais que les apprenants profitent de la pause de midi pour un peu de sieste, ce qui rendrait la séance de l'après midi très dynamique.                      |

**Séminaire de formation sur l'Approche par Compétences au profit des formateurs et formatrices de l'Institut National de la Jeunesse et des Sports de Bamako – 2011.**

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
|    |   | part au premier séminaire en 2010.   |   |
| 11 | J'ai aimé votre façon de transmettre les connaissances. J'ai vraiment appris comment faire un plan de cours. Présentement, je pourrai planifier mon enseignement, intervenir en situations d'enseignement; analyser la pratique d'enseignement dans le but d'améliorer les compétences des apprenants | RAS  | Je souhaite avoir une autre rencontre de ce genre. Merci!   |
| 12 | Bonne pédagogie pour faire passer le message  | RAS  | Le temps de la formation est court s'il pouvait être prolongé par une meilleure appropriation du séminaire. |
| 13 | C'est un travail centré autour de l'apprenant. Car c'est à lui-même que revient de coordonner ses pensées, les trier pour résoudre une situation problématique  | Contenu trop vaste pour enseigner en 5 jours   | Prendre au moins 15 jours pour décortiquer détail par détail les différentes parties vues.                  |
| 14 | Le choix et bonne qualité des modules de formation vus  | La durée mis pour les travaux journaliers  |   |
| 15 | Clarté des exposés; engagement de l'expert  | Surcharge du programme qui occasionne l'écourtement de certains travaux de groupe et le survol de certains aspects importants de l'APC | Meilleure planification du programme. Pour ce programme, par exemple prendre 10 jours.                      |
| 16 | Le plan de cours selon l'APC; les modalités d'évaluation  | La durée journalière (10h) va au-delà du nombre d'heures qui permet la concentration de l'apprenant                                    | Remettre les documents didactiques une semaine avant le début de la formation aux séminaristes.             |
| 17 | Le cours vient compléter ma formation en Master d'autant plus que j'ai eu à découvrir des forces d'évaluation que j'ai vécues à une période bien déterminée. J'ai appris d'autres techniques d'élaboration du plan de cours.  | Néant  | Pérennisation de la formation avec appui des documents.   |
| 18 | La formation est venue au moment opportun car elle nous a permis d'avoir les moyens nécessaires de faire un plan de cours à hauteur de souhait et surtout les modes d'évaluation  | Le temps mis par jour (6h30) était trop car amène une déconcentration  | Je souhaiterais que la formation soit accessible à tout le personnel enseignant (plus de 70)                |
| 19 | Par rapport au stage, il est bien venu car il va me permettre de donner du travail aux étudiant-e-s dans le cadre de l'étude et dans le cadre du travail de pouvoir maîtriser l'outil pour le travail futur.  | Le temps du séminaire est court. Un stage pareil devrait prendre beaucoup de jours car c'est une formation d'adultes.                  | Avoir une formation de 2 semaines.  |
| 20 | J'ai apprécié la congruence entre le référentiel de compétences, les modalités d'apprentissage, les modalités d'évaluation qui permettent   | Néant  | Renforcer avec vous par email le suivi des stages pratiques.  |

**Séminaire de formation sur l'Approche par Compétences au profit des formateurs et formatrices de l'Institut National de la Jeunesse et des Sports de Bamako – 2011.**

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
|    | d'assurer la mobilisation des compétences chez l'apprenant.   |  |   |
| 21 | Bonne connaissance sur l'APC et différence entre l'APC et la PPO  | Temps de formation trop peu  | Que cette formation soit étendue à d'autres disciplines éducatives.   |
| 22 | Méthodes de communication et d'intervention par rapport aux apprenants  | Rapidités des projections diapositives par rapport aux explications du sujet   | Plus d'éclaircissement sur certains documents à donner au préalable pour lecture afin de pouvoir bien se situer dans la perspective de réponse.   |
| 23 | Le caractère volubile du professeur permet une compréhension facile de toutes les explications  | Le professeur est évasif sur certaines explications  | Que le séminaire se poursuive sur l'APC et que le matériel didactique soit disponible à l'INJS  |
| 24 | J'ai appris parce que la communication du formateur était claire et surtout ponctuée d'exemples et de cas concrets. Les modules étaient très intéressants   | La journée de travail était longue. On ne recevait pas les copies à temps pour les lire et réfléchir avant de travailler | Si la formation doit se poursuivre, je souhaiterais que les modules nous parviennent à temps, au moins, 48h avant la formation. On aurait alors le temps de s'en imprégner avant le jour « J ». |
| 25 | Le processus d'enseignement-apprentissage de l'expert est excellent   | Il fallait distribuer les documents à l'avance enfin qu'on puisse travailler et même les lire                            | Enrichir l'appropriation de l'APC par des stages chaque année   |
| 26 | Cette formation me permettra de mieux aborder l'année prochaine en étant sûr d'élaborer un plan de cours plus ou moins acceptable. J'ai également apprécié l'approche communicationnelle du formateur (un peu d'humour et beaucoup de petites histoires africaines) | J'aurais souhaité aborder ce séminaire au mois de juillet à cause du programme très chargé actuellement.                 | Je ne retiens que ce qui est positif  |
| 27 | Professeur dynamique, disponible et ouvert; connaissance approfondie; amélioration de mon niveau pédagogique grâce à de nouvelles compétences requises; éclairage par rapport à plusieurs éléments  | Surcharge de l'horaire : le temps imparti est insuffisant.   | La continuation et la pérennisation de la formation sur l'APC.  |